

Verslag bewonersbijeenkomsten Annapark 25 november 2020

Op 25 november 2020 zijn er bewonersbijeenkomsten gehouden over het Annapark in Hintham, gemeente 's-Hertogenbosch. De bijeenkomsten zijn vanwege de coronamaatregelen digitaal gehouden via Teams van 16u tot 21u. Er zijn twee introductiesessies gehouden, met een opening door de gespreksleider Nico Postma, gesprekken met wethouder Geers en projectleider Koen van Sleeuwen en vervolgens een introductie door adviesbureau SpaceValue. Er zijn 4 reageersessies gehouden.

1. Aanleiding

Naar aanleiding van het raadsvoorstel 'Een groter en sterker Annapark' zijn er op 28 januari 2020 twee moties vreemd aan de orde van de dag aangenomen; 'Een groter en sterker Annapark' en 'Ontsluiting Annapark'. Bijeenkomsten met bewoners konden in het voorjaar niet doorgaan. In juli en augustus/september 2020 zijn er, op basis van de toen geldende coronamaatregelen, gesprekken gevoerd met een delegatie van omwonenden. Op 29 september 2020 was er een bijeenkomst gepland in de Maaspoort die op het laatste moment door aangescherpte coronamaatregelen niet kon doorgaan.

Tijdens de bijeenkomst presenteert het extern stedenbouwkundig bureau de analyse van het Annapark. Op basis van deze analyse en vragen als 'wat is het park nu', 'welke dromen en ambities zijn er voor het park', 'wat zijn de kansen en bedreigingen voor het park' hopen zij bij omwonenden veel constructieve ideeën op te halen. Deze ideeën kunnen een aanzet vormen voor het uitwerken van varianten.

2. Welkom door Nico Postma: De toekomst van het Annapark

U bent uitgenodigd om u te laten informeren en vooral om mee te denken/te praten over de plannen over de toekomst van het Annapark. Eerdere 'live'-bijeenkomsten zijn helaas geannuleerd door corona, fijn dat het nu op deze digitale manier wel kan.

De plannen over de toekomst van het Annapark spelen al even, er is de nodige discussie over wat er nu wel of niet moet gebeuren. De raad heeft zich hierover uitgesproken en ook zijn er al diverse bijeenkomsten/overleggen geweest met betrokken bewoners. Maar er is nog weinig enthousiasme en overeenstemming te bespeuren. Daarom is vandaag bedoeld als een frisse, nieuwe start.

3. Hoe en met wie?

- Nico Postma - gespreksleider
- Roy Geerts - wethouder
- Koen van Sleeuwen - projectleider
- Jodie Joossen en Marty van der Klundert - bureau SpaceValue:
- Bewoners

4. Het programma bestaat uit twee blokken:

1. **Introductiesessie:** informatie over de stand van zaken, het hoe en waarom en een analyse door een onafhankelijk bureau: Space Value
2. In gesprek met u: in **reageersessies** ophalen van uw reacties, zorgen, ideeën, kansen en bedreigingen.

5. Gesprek met wethouder Roy Geers

Welkom namens het college.

- Het project om het Annapark te verbeteren loopt al even en er zijn ook al eerdere bijeenkomsten geweest. Wat is de aanleiding voor de bijeenkomst van vandaag?
 - Motie van de raad 28 januari 2020; Een groter sterker Annapark; opnieuw in gesprek te gaan met omwonenden en het een vervolg te geven.

- Jullie als college en ook de raad vinden het belangrijk dat er een serieus participatietraject met de omgeving doorlopen wordt. Daarom deze bijeenkomst. Wat gaan jullie doen met de opbrengst van deze bijeenkomst?
 - Ik neem de inbreng van deze bijeenkomsten mee terug. Als vandaag blijkt dat er voldoende aanleiding is voor een vervolg, plannen we een vervolgssessie waarin 2 mogelijke varianten worden voorgelegd, waarna deze aan de hand van een afwegingsmatrix leiden tot een eindadvies van het stedenbouwkundig bureau.
 - Het college gaat een uitgewerkte variant of varianten (of onmogelijkheid tot ontwikkeling) aan de raad voorleggen.

6. Gesprek met projectleider Koen van Sleeuwen

- Waarom Spacevalue ingehuurd?
 - We willen dat de omgeving, onafhankelijk van gemeente, inbreng kan leveren. Daarom hebben we een bureau gezocht dat is gespecialiseerd in participatie bij ruimtelijke projecten, Spacevalue. Zij zijn niet eerder betrokken geweest bij dit project.
 - Ze hebben niet vooraf de opdracht meegekregen om een plan te maken voor woningbouw.
- Waar gaan we het vandaag over hebben?
 - Deze eerste bijeenkomst gaat over de kansen en bedreigingen die we zien voor het Annapark. We gaan daarover echt het gesprek aan. Omwonenden hebben ook eerder inzet en inbreng geleverd. Gezien de opdracht van de raad willen we graag met een schone lei beginnen en met hulp van een onafhankelijke blik van buiten. Afhankelijk van wat dit gesprek oplevert bepalen we hoe we verder gaan met elkaar.
 - Er worden vandaag dus geen besluiten genomen; het is bedoeld voor het delen van informatie en ophalen van ideeën.
- Kunnen mensen na vandaag ook nog hun inbreng leveren? Bijvoorbeeld omdat ze morgen, na een nachtje slapen, een briljant idee krijgen? Of mensen die nu verhinderd zijn?
 - Ja, via een mail naar annabos@s-hertogenbosch.nl tot uiterlijk 2 weken na de bijeenkomst.

7. Introductie Spacevalue: Jodie Joossen (stedenbouwkundige) en Marty van der Klundert – adviseur gebiedsontwikkeling

Wij zijn ons bureau gestart vanuit de overtuiging dat de mensen meer invloed moeten hebben op hun leefomgeving. Zij hebben de meeste kennis van de kwaliteiten en kansen van het gebied.

1. Presentatie analyse Annapark

Presentatie is separaat beschikbaar gesteld.

2. Reageersessies

Gestelde vragen:

- Welke reacties levert dit op bij de bewoners?
- Welke kansen en bedreigingen zien zij voor het park?
- Op welke (andere) wijze kan de kwaliteitsverbetering tot stand komen (financiële dragers)

8. Reageersessie 1

1. Reacties van omwonenden

De historische ontwikkeling van de locatie is interessant en ook de definitie van wat nu een park maakt. Versus; de historie is niet relevant. Ik ben het er niet mee eens dat sociale controle een belangrijk element is voor een park; ook Vondelpark en Hyde Park kennen dit niet.

De wandelroutes liggen wel door het Annapark, maar deze zijn dichtgegooid. Het verbeteren van de oversteek van de Jan Heijmanslaan is een hele goede suggestie, ook voor de school. Door verbindingen

tussen park en IJzeren Kind ontstaat een kans op een groter aaneengesloten recreatiegebied. Zorg voor ontsluiting richting Graafseweg.

Zorg voor ontmoetingsplekken. Nu is het park alleen een sportplek. De school en BSO maken veel gebruik van het park, zoals voor gym. Er is geen ander voetbalveld in de omgeving dan het grasveld in het Annapark.

Het is heel goed om de achterkantsituaties te verbeteren.

Waarom wil je bouwen in het Annabos? Dat is toch een ecologisch waardevol gebied? Het hete hangijzer is bouwen in het park. Naar aanleiding van de film van David Attenborough moeten we het belang van duurzaamheid voorop stellen. Het is een klein park dat heel belangrijk kan zijn voor 's-Hertogenbosch. We moeten meer groen toevoegen in plaats van grijs. Als er eenmaal is gebouwd, kan dit niet meer teniet worden gedaan. Waarom zijn 16 woningen belangrijker dan groen?

Het Annabos heeft meerwaarde, zeker als dit in publieke handen komt. Maar wie gaat dit betalen? Kan er geen sprake zijn van uitruil? Versus dat Annabos voegen bij Annapark geen must is. Zorg er wel voor dat het ecologisch blijft.

De tijdelijke school heeft er langer gestaan dan gepland. Het idee was dat er daarna nooit meer gebouwd zou worden. We zien dit graag opnieuw vastgelegd, de discussie duurt nu te lang.

De bewoners worden graag actief betrokken. Ze willen zich graag inzetten in positieve zin om de stad groener te maken. Veel mensen willen een handje helpen, want het groen is inderdaad sleets. Dit komt omdat er weinig geïnvesteerd is in het park. De buurt kan crowdfunderen.

De bewoners hebben niet de aanzet gegeven tot de ontwikkeling, het is in het zicht gekomen omdat de gemeente dat wil.

2. Reacties vanuit SpaceValue

De overgang van het Annabos van privaat bezit naar publiek is de beste garantie om de ecologische kwaliteit te behouden en vergroten. Het is de vraag of het gebied ook (geheel) openbaar toegankelijk moet worden.

Niet alle ingrediënten van de definitie van een park hoeven aanwezig te zijn, maar we moeten wel zoveel mogelijk elementen toevoegen om de discussie over het park voor eens en altijd te beslechten.

Oversteekbaarheid Jan Heijmanslaan is een belangrijk ingebracht punt. Je kunt niet door het park heen lopen; de doorwaadbaarheid ontbreekt.

Bebouwing op de eerder voorgestelde plek ('vide van het park') is ongelukkig. Als je denkt aan het toevoegen van bebouwingvolume, dan bij voorkeur ten behoeve van het markeren van de entree of voor het oplossen van achterkantsituaties. Bebouwing zou de verbetering van het park kunnen bekostigen.

Het park is niet duidelijk begrensd, er wordt al decennia aan de randen geknabbeld. Elk gemeentebestuur komt met nieuwe plannen. Probeer nu tot een toekomstvisie te komen, zodat de discussie voor eens en altijd beslecht wordt. Met een inrichting van zo'n hoge kwaliteit, dat iedereen denkt dat we dit niet meer willen veranderen.

Het groen is deels sleets. Natuurwaarden kenmerken enkel het perceel van het Annabos. De rest van het park zou ook biodiverser kunnen worden. Hiervoor moet je het park zoneren met deels dynamische zones en deels luites.

Hoe kun je komen tot een combinatie van de functies voor sport?

Bewoners hebben nog niet over financierbaarheid gesproken. Er is een kans om het Annapark te verwerven, maar dit kost geld. Zou het geen gezamenlijk park kunnen zijn?

3. Reactie wethouder Geers:

We kijken naar kansen om het park te verbeteren. We verschillen van mening over de wijze waarop. We willen graag het andere gesprek voeren over hoe we het park verbeteren, bijvoorbeeld door ontmoeting en doorwaadbaarheid te verbeteren.

9. Reageersessie 2

1. Reacties omwonenden:

Het gesprek is twee keer uitgesteld. De wethouder is door de raad gedwongen met ons in gesprek te gaan. De opdracht van de raad geeft ruimte. De bewoners vinden het niet fijn dat zij 4 alternatieve locaties hebben aangedragen en dat die niet besproken worden.

We zijn blij dat we mee kunnen denken.

We zijn verbaasd dat we met een schone lei beginnen. Dat is niet de vaag. De vraag is bebouwing in relatie tot het verdwijnen van groen. Kunnen we niet echt denken aan verbetering van het park?

Er zit oud zeer bij de vraag om het park te verbeteren. Het irritatieniveau loopt op. Kunnen we geen knoop doorhakken?

De wethouder staat open voor overleg. Het proces loopt al een tijdje. Er is al meer dan genoeg overleg geweest. Er zijn al eerder mogelijkheden geweest tot overleg. Laat het park maar bestaan zoals het is in plaats van bebouwen.

Een uitruil bevreemdt. Het bos is ooit gekocht door Hoedemakers. Op dit moment is het bos ecologisch heel belangrijk. Dat Hoedemakers niks kan met het park is niet ons probleem. De gemeente zoekt de grenzen op en dat vind ik niet leuk. Er mag geen m2 groen worden opgeofferd.

Het besloten karakter van het bos zal verdwijnen als het een doorlooppark wordt. Een verbinding is aardig, maar dit kost geld en is niet nodig.

Het mooie van de presentatie is de geschiedenis. Het was vroeger een park, dat hoorde bij Annastate.

Kun je 1 van de 2 oversteekplaatsen verleggen? De Jan Heijmanslaan kan beter oversteekbaar worden. Het is goed de toegankelijkheid van het park te verbeteren.

De analyse spreekt nog niet over bebouwing. Wij zijn tegen woningbouw. Geen van de bewoners wil 16 woningen die niets bijdragen aan het terugdringen van het woningtekort, zeker door de hoge prijsklasse. We hebben waardering voor de greenfieldgedachte.

Bebouwen nabij de Jan Heijmanslaan is beter dan op het voetbalveld. Het is niet alleen een wandelpark, maar het heeft ook een sport- en spelfunctie.

Aan de toegangsweg staan 4 monumentale bomen. Je mag niet graven onder de kroon. Als buurt willen wij bomen sponsoren.

Prioriteit ligt in het openstellen van het bos en het parkje bij de Heijmansboerderij. Dit moet wel gefinancierd worden. Ik kan me voorstellen dat dit door bebouwing gebeurt.

De huidige achterkantsituaties en de huidige situatie van het Annabos is een gegeven. Versus: inrichting en onderhoud kan inderdaad beter.

2. Reacties SpaceValue:

De discussies over het park zullen blijven als er geen goede inrichting komt, de randen worden steeds verder aangetast.

Kan het park niet beter doorwaadbaar worden? De beslotenheid van het park is geen kwaliteit maar een aandachtspunt; het park moet toegankelijker worden.

Er is een kans om het bestaande groen (bos) aan te kopen. Als je het bos wilt openstellen, dan zijn er middelen nodig.

Het is de vraag of bebouwing midden op het veld moet worden gepositioneerd. Bebouwing kan wel het park versterken als een begrenzing. Er is een blik nodig op het totaal. Zijn er plekken op de locatie Annapark die knelpunten op kunnen lossen en die ook maken dat het park te financieren is?

Het huidige groen is sleets en heeft verbetering nodig. Je kunt zones maken die intensiever zijn en luwer en je kunt functies samenvoegen. Hoe gaan we van een restzone naar een park?

We kunnen ons goed voorstellen dat de wethouder een opgave heeft voor woningbouw en om het Annapark te verbeteren.

We hebben belangrijke ideeën meegekregen over stedenbouw en landschap en hebben nu meer inzicht in het functioneren van het park.

3. Reactie wethouder Geers:

Het is belangrijk om in gesprek te gaan. Ik wil dit gesprek zelf, ik zie dit niet alleen als een opdracht vanuit de raad. Ik wil het gesprek over hoe we het park kunnen verbeteren. Hoe kan de Vlieger worden ontsloten richting het Annapark? Hoe kan de doorwaadbaarheid van het gebied toenemen? Het gaat mij om het verbeteren van het park en het oppakken van kansen. Het is de vraag of het park wel te verbeteren is zonder bebouwing. Want hoe zou dat dan financieel moeten? Ik begrijp verder dat het voetbalveld heel belangrijk is.

Met verbetering van het park zijn kosten gemoeid. Alternatieve locaties staan niet in relatie tot Annapark qua financiering. Van andere locaties is maar de vraag of deze wat bijdragen in de oplossing om het Annapark te verbeteren.

Aankopen van grond is inderdaad een bedrijfsrisico dat Hoedemakers heeft genomen.

We hebben elkaar tot nog toe wel gesproken, maar we waren nog niet echt in gesprek geraakt. Het was enkel nog het uitspreken van een tegenstelling van wel of geen woningen. Dus nu gaan we in gesprek over de kwaliteit van het park en hoe dit te financieren.

Ik hoor; bebouwing in het park is ondenkbaar, maar als het moet kan het wel aan de rand. Ik wil met name het park verbeteren.

10. Reacties na introductiesessie 2 (tussendoor ingebracht, niet in reageersessies)

1. Reacties omwonenden:

Wij willen eerst vragen stellen, want u wilt doormarcheren.

Er wordt van knelpunten gesproken. Maar wiens knelpunten zijn het, niet de mijne. Het is ons gebied.

De geschiedenis van het gebied boeit ons niet. Het hoeft niks te worden. Wij zijn het zat dat er woningbouw moet komen.

2. Reacties wethouder Geers:

Er is niet op voorhand een opdracht meegegeven aan SpaceValue voor woningbouw maar van versterking van het park en in dialoog gaan met de omgeving.

Ik snap de emotie, maar ik probeer een frisse start te maken en ben bereid het uitgangpunt van woningbouw midden in het park los te laten. Dit vergt van beide kanten dat we uit de loopgraven komen. Laten we kijken welke kwaliteiten we kunnen verbeteren.

3. Reactie SpaceValue:

Uit de historische analyse blijkt dat ook bijvoorbeeld de woningen aan de Jasmijnstraat ooit in het park gebouwd zijn. Er is aan alle randen geknabbeld. Is het wel een park? Veel karakteristieken van een park ontbreken hier.

De natuurwaarden van het Annabos zijn waardevol. Het is een kans om dit aan te kunnen kopen en toe te voegen aan het park.

11. Reageersessie 3

1. Reacties omwonenden

Je gaat het park pas verbeteren, als je het niet goed vindt. Ik vind versterking van het park prima, maar door woningen in het park versterk je het park niet. Ik hoor geen juichstemming. Verbetering van het park wordt zo duur dat er wel woningbouw moet komen. Als het draait om financiering, pak dan alternatieve locaties. Het gebied kent nu geen knelpunten. Het is een open gebied, alleen is er geen onderhoud gepleegd. We willen het park best verbeteren, maar er is geen geld. Woningbouw voor geld is altijd een verslechtering. De link met woningbouw moet worden losgelaten.

Ik woon er al heel lang, het park is heel leuk voor kinderen en ik zie geen redenen om het te verbeteren.

Ik vind veel raar van de analyse van SpaceValue. Als ze naar geheel Hintham hadden gekeken, hadden ze gezien dat dit het enige groen is.

De schoolkinderen maken gebruik van het park.

Al het groen is weggehaald door de gemeente.

Ik sta open voor het vergroten en verbeteren van het park, maar als dit door bebouwing moet, dan niet. Het Annabos heeft nogal hoge ecologische waarden, dus dit moet gesloten blijven.

Wat moet dat bos kosten? We willen dat het bos niet open kan. Maar als de gemeente het wil kopen, zo duur zal bos toch niet zijn?

Het park kan verbeterd door paden aan te leggen en plek te maken voor de kinderen. Het is gemeentelijk beleid om kinderen veel buiten te laten spelen. Maak en behoud een buitensportveld. Zet er speeltoestellen voor de jeugd en meer bomen.

2. Reactie SpaceValue

Het park is niet alleen groen, maar het is ook sleets. Het gebied is nu niet optimaal ingericht, ook niet als speelgelegenheid voor de school. Er komt ieder decennium weer een discussie, waarna er geknabbeld wordt aan het park.

We proberen het duurzaam gebruik van het park te optimaliseren, dus ook voor de school.

Het Annabos is een kans op een vergroting van het park, maar dan moet daar wel financiering voor zijn. Kan de kwaliteit van het groen en het beheer niet ook door zelfredzaamheid? Ook in financiering kan de omgeving zelfredzaam zijn.

3. Reactie wethouder Geers

Ik wil een open gesprek om te kijken naar de kwaliteiten van het park. Ik wil het vertrouwen van u winnen om het gesprek aan te kunnen gaan.

Ergens moet de financiering vandaan komen. Het is een politieke afweging als hier geld naartoe moet. Er is een kans dat het gebied over een paar jaar opnieuw ter discussie komt, als er nu geen gezamenlijk plan komt hoe we het park kunnen verbeteren.

Wat vinden jullie belangrijk aan het park of verbeteringen? Er is een analyse gemaakt en absoluut nog geen besluit genomen.

Alternatieve locaties hebben geen relatie met het Annapark. Elke andere locatie heeft zijn eigen financiering en moet worden benut voor de woningbouwopgave. Mijn insteek is dat iedereen nog veel plezier aan het park kan beleven, ik zie wel kansen om nog meer vreugde uit het park te halen.

12. Reageersessie 4

1. Reacties omwonenden

Hoort niet ook de wethouder van groen hierbij?

Ik kan eenduidig zeggen; er komt geen bebouwing. Laat het park met rust. Niet verbeteren met woningbouw.

Ik wil ook naar een eindsituatie, maar dat is een relatief begrip. Wij hebben een brief uit 1987 dat er niet gebouwd wordt en die kan ook heroverwogen worden. Maar over 10 jaar kan het weer gaan kriebelen.

SpaceValue heeft een sterk verhaal verteld in zijn analyse. De noord-zuid wandellijn is een goede mogelijkheid. Zeker met huidige eigenaar.

Wij zijn trots op het buizerdpaar. Ben voorzichtig met het bos. Als het opgeschoond wordt, dan is het wel beter sociaal veilig.

Het Annapark is een ruimte die wij gebruiken, het hoeft geen park te zijn. Het gebied maakt uiteindelijk deel uit van een groene long die zich uitstrekt tot Den Dungen.

De suggestie om het park meer groen te maken kan door het versterken van de randen langs de achtertuinen.

Denk ook aan klimaatadaptief maken van het gebied. Iedere Bosschenaar moet binnen 10 minuten van zijn woning in het groen kunnen zijn, dus offer dit groen niet op.

Het kopen van een stukje grond kan ook op een andere manier betaald worden dan met woningbouw. Je moet echter niet bouwen in dit park.

De noord-zuid verbinding is hartstikke mooi. De tekening van de noord-zuid verbinding spreekt me aan. Zowel een noord-zuidverbinding als een pad door het Annabos als dit ecologisch gezien kan.

Ik ben positief over de opzet en uitgangspunten van SpaceValue om het park te versterken. Het is goed om ernaar te streven dat het park afgebakend wordt. Dus dat je er in de toekomst wegblijft. We moeten er zeker van zijn dat het echt een park wordt.

Het park wordt veel gebruikt door groepen die er sporten. Daar kan de inrichting voor verbeterd worden.

We staan open voor verbetering van de kwaliteiten van het park, maar dat kan niet tegelijk met het bouwen in het park.

2. Reactie SpaceValue

De huidige groenstructuur is wel wat schaars. Het Annabos heeft ecologische waarden gekregen doordat er jarenlang een hek omheen heeft gestaan.

Ik vind het een sympathieke wens van de gemeente om het te bos aan te kopen en het park te verbeteren, omdat publiek bezit meer garantie biedt op toegankelijkheid en behoud van waarden. Dat is dus wel een prima idee.

Kunnen we het gebied doorkruisbaar maken?

We vinden het een interessante nieuw ingebrachte gedachte dat het park klimaatadaptief wordt.

Welke maatregelen kunnen we nemen dat de schoolkinderen nog beter gebruik kunnen maken van het park?

3. Reacties wethouder Geers

Ik heb de analyses van SpaceValue niet op voorhand gezien; zij hebben onafhankelijk hun opdracht uitgevoerd.

Ik spreek namens het college en zal op het gebied van duurzaamheid wethouder Van der Geld blijven betrekken.

Er zit een historie aan het park. Ik wil dat het een park blijft. Er is nu een kans om tot een eindplan te komen met het Annabos erbij. Hoe kunnen we de doorwaadbaarheid van het gebied bereiken? Daar hebben we ook geld voor nodig. Het voorstel daarvoor was woningbouw. Maar is woningbouw wel zo slim op die plek? Hoe dan wel? Daarover moeten we het gesprek voeren. Hoe kunnen we het financieren? Ik kan niet garanderen dat er geen woningbouw komt.

De stad is al 800 jaar in ontwikkeling. We willen de stad steeds beter maken. De inrichting moet worden geactualiseerd aan de hand van de huidige behoeften. Er is nu een kans om een verbetering te maken voor een lange tijd. Welke kansen liggen er nu?

Het was een intensieve dag. Ik heb veel betrokken bewoners gehoord die blijven meedenken. Dat waardeer ik. Er zijn echt verschillende sessies geweest. Ik wil erover nadenken wat ambtelijk en bestuurlijk de volgende stap kan zijn en zal jullie daarbij blijven betrekken. Complimenten voor de organisatie. Respect dat er op een positieve manier meegedacht is. Bebouwing buiten het park is geen opdracht aan SpaceValue. We gaan eerst kijken hoe we het park willen verbeteren en daarna kijken we hoe we dit kunnen realiseren.

13. Nagekomen reacties via Annabos@s-hertogenbosch.nl

Reactie per mail op 8 december 2020

Ik deel graag de kansen die wij als omwoners zien voor het Annapark. Ik zie dat er door de kinderen, maar ook door de scholen en Bso in de buurt veel gebruik van wordt gemaakt helemaal het laatste jaar lijkt iedereen het Annapark gevonden te hebben.

Kansen die ik zie:

- meer een park van maken met betere en toegankelijke paden

- een speelplek voor kinderen, verschillende plekken voor diverse leeftijden. Grotere speel en klim toestellen. (Nu klimmen de kinderen in de bomen) Plek waar men kan fietsen. Steppen, voetballen en basketballen. Zodat het park een plek wordt waar iedereen graag wil spelen. En het echt een ontmoetingsplek wordt in de wijk.
- de heuveltjes zijn leuk en maken het speels, wordt nu gebruikt vanaf te rennen en fietsen.
- de mooie oudere / volgroeide bomen behouden om het een volwassen park uitstraling te behouden
- waterpartij waar ben door heen kan rennen in de zomer of waar men bootjes kan laten varen (weet niet hoe haalbaar dit is, maar ik denk hier aan de grote wielen of stadspark/spoorpark in Tilburg, spoorpark heeft meerdere leuke ideeën betreft crossbaan en speeltoestellen)
- bos ernaast is nu een rommel met al die hekken eromheen. Ook dit gedeelte erbij betrekken en een avonturen en ontdekkingspad van maken. (Klimpalen, touwen, informatie over de dieren)
- meerdere toegangswegen van Annapark naar ijzeren kind
- goede afgesloten plek voor honden minder dichtbij speel gedeelte of juist minder passend voor honden maken, momenteel gebeurt het te vaak dat er hondenpoep ligt op plekken waar kinderen spelen (voetbalveld, of in het gras ronde de speelvelden) Of honden lopen over het speelveld wat niet prettig is voor alle kinderen.

Bedreigingen:

- park moet openblijven en niet te veel afgesloten van de weg en van de huizen, om te voorkomen dat het een afgelegen plek wordt met te veel "hang jeugd".
- ook het bosje niet te gesloten maken, om te voorkomen dat er in de avonden wordt rondgehangen.
- wat gebeurt er met de plek waar vroeger een hertenkamp was? Is dit van de gemeente of van de bewoners daar? Momenteel is dit een rommeltje.

Bovenstaande is wellicht niet allemaal nieuwe informatie. Maar hoop dat deze input toch nog extra toevoeging of versterking biedt voor de eerdere ideeën die zijn gedeeld. Denk graag nog eens mee! Succes en kijk uit naar de volgende sessie waar informatie gedeeld kan worden.

Reactie per mail op 9 december 2020

Bij wijze van inleiding geeft het Comité Annapark Groen alvast het volgende mee aan degenen die als bestuurders, in- of externe adviseurs vervolg geven aan het ingezette proces:

Na de online bijeenkomst van 25 november jl. waren wij verheugd dat de wethouder de bebouwing van het Annapark ontkoppelde van eventuele andere ontwikkelingen in het park. Daarmee is wat ons betreft meteen de belangrijkste bedreiging van het park afgewend. Als bebouwing inderdaad van de baan is kunnen we de blik naar voren richten.

De buurt heeft inmiddels een landschapsarchitect (Jhon van Veelen, bureau Landschap in verandering) in de arm genomen. Hij zal een schets maken van het park op basis van de wensen die leven bij de buurtbewoners. De bijlagen bij deze mail bevatten reeds interessante verbeteringssuggesties voor het Annapark, opgesteld door omwonenden en buurtbewoners die soms al tientallen jaren gebruik maken van het park. De voorstellen zijn van uiteenlopende aard en (kosten)niveau. Wij gaan ervan uit dat uiteindelijk een verbeteringspakket kan worden samengesteld, dat uit reguliere gemeentelijke middelen kan worden bekostigd en - in indien nodig en wenselijk - aangevuld met gelden uit fondsen of crowdfunding.

Van meet af aan moet wat ons betreft duidelijk zijn dat voor de bekostiging van maatregelen niet meer opnieuw bouwplannen van stal worden gehaald. Dat is nu echt een gepasseerd station. Dan nog het Annabosje, thans in bezit van de fa. Hoedemakers. Om te voorkomen dat na zoveel jaren steeds opnieuw de discussie over dit gebiedje oplaait, stellen wij voor dat de gemeente nu zelf het bosje verwerft, dan wel bevordert dat een natuurbeherende instantie het gebiedje in handen krijgt en/of beheert. Als dat nodig is zijn bewoners bereid de krachten te bundelen en bijvoorbeeld

naar de mogelijkheid te kijken om via een coöperatieve vereniging het bosje te verwerven en te beheren.

Wij nodigen u vriendelijk maar dringend uit met ons van gedachten te wisselen over onze verbeteringssuggesties en oplossingsvoorstellen.

Reactie per mail op 9 december 2020

Een versterking van het Annapark houdt voor mij in:

- Het Annabos gesloten houden en daartoe goed omsluiten met een duurzame en natuurlijke omheining zodat de planten en dieren beschermd worden/blijven.
- Onder leiding van deskundige gidsen zouden een aantal keer per jaar rondleidingen verzorgd kunnen worden.
- Ter versterking van het Annabos ernaast, in het Annapark, een Tiny Forest aanleggen met behulp van de scholen en BSO's in Hintham. Dat stukje natuur is dan altijd en voor iedereen vrij toegankelijk en zijn geschikt voor natuureducatie. (In kader van Groene Delta werken)
- Natuurlijke speeltuin/toestellen en ontmoetingsplekken. Zo versterken het Annabos en het Annapark elkaar en is er een Tiny Forest Plus gecreëerd.

Om het meer toegankelijk te maken denk ik verder aan:

- Verbindingen creëren met Hintham-Noord, het Zuid-Willemspark en Kanaalpark. (overigens zijn de paden rond Het IJzeren kind nu te uitnodigend en te makkelijk toegankelijk voor fietsers, terwijl het als wandelpad is aangelegd en dat ook op de borden staat; als wandelaar moet je echter voortdurend opzij voor fietsers)
- De Jan Heijmanslaan anders inrichten zodat de auto's het niet meer als racebaan kunnen gebruiken en de voetgangers voorrang hebben c.q. veilig over kunnen steken.

(de Gemeente heeft sinds kort onderkend dat het meest Oostelijke deel die weg een probleem is, maar dat geldt ook voor het gedeelte langs het Annapark en in het verlengde daarvan voor de van Broeckhovenlaan t/m het winkelcentrum daar).